

D66 Land van Weert
T.a.v. mevrouw M. Stokbroeks
Kerkstraat 93
6006 KM WEERT

uw brief van: 31-01-2010
uw kenmerk:
inlichtingen: J. Westenberg
doorkiesnummer: 0495-575447
dictaat: JW
ons kenmerk:

Weert, 17 februari 2010

Onderwerp: Uw schrijven van 31 januari jl. inzake het mogelijk korten op onderhoud van schoolgebouwen
Bijlage(n):

Geachte mevrouw Stokbroeks,

Op 31 januari jl. heeft u ons een schrijven doen toekomen in het kader van artikel 40 van het reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad. In uw brief maakt u melding van een onderzoek dat door de Algemene Onderwijsbond is uitgevoerd en waaruit zou blijken dat gemeenten 300 miljoen minder uitgeven aan onderhoud en bouw van schoolgebouwen dan zij van het Rijk ontvangen. Uit het onderzoek zou ook blijken dat Weert in de tijdsperiode 2006 t/m 2009 minder heeft uitgegeven.

Vervolgens stelt u een aantal vragen, welke wij hieronder puntsgewijs zullen beantwoorden.

1. Bent u bekend met het onderzoek van de Algemene Onderwijsbond?
Wij hebben kennis genomen van het onderzoek. Wij zijn echter nooit benaderd door de AOB en zijn ook niet bekend met de wijze waarop zij hun gegevens hebben verkregen, noch hoe zij tot de gestelde conclusies zijn gekomen. Opvallend gegeven hierbij is dat zij gegevens stellen te hebben van de inkomsten en uitgaven van 2009, terwijl de gemeente nog niet de jaarrekening van 2009 beschikbaar heeft.

2. Hoe verklaart u de uitkomst van het onderzoek dat Weert aanzienlijk minder geld investeert in schoolgebouwen dan zij van het Rijk ontvangt?
Zoals bovenstaand reeds gesteld zijn wij niet bekend met de totstandkoming van het onderzoek en de conclusies. Uit onze eigen gegevens kunnen wij echter stellen dat de conclusies niet kloppen. De bedragen kloppen over de gehele lijn niet en de veronderstelling in het onderzoek van de AOB dat schoolgebouwen een steeds lagere prioriteit hebben op de gemeentebegroting is niet terecht.

Het klopt dat de gemeente de afgelopen jaren minder geld heeft uitgegeven aan onderhoud aan schoolgebouwen. De oorzaak hiervan is gelegen in het feit dat de gemeente Weert fors heeft geïnvesteerd in nieuwbouw van scholen, een ontwikkeling die zich de komende jaren nog verder zal voortzetten. Bij de uitgaven aan onderhoud van schoolgebouwen is hiermee rekening gehouden. Indien een pand binnen afzienbare tijd buiten gebruik zal worden gesteld, zijn de uitgaven voor het onderhoud op basis hiervan aangepast.

Een eventueel positief saldo wordt jaarlijks gestort in de reserve onderwijshuisvesting en komt daarmee volledig ten goede van het onderwijs. Op basis van de gepresenteerde cijfers is het aannemelijk dat dit gegeven door de AOB niet is meegenomen.

3. Indien er sprake is van minder uitgaven dan inkomsten:

a) Wat gebeurt er met het geld dat 'over blijft'?

In 1997 heeft het Rijk zijn taken op het gebied van onderwijshuisvesting gedecentraliseerd naar gemeenten. Om zijn taakstelling voor nu en in de toekomst goed te kunnen verzorgen heeft de gemeenteraad in dat jaar ingestemd met de vorming van een reserve onderwijshuisvesting. Dit omdat destijds reeds bekend was dat de Rijksinkomsten op het gebied van onderwijs niet toereikend zouden zijn om de uitgaven op termijn te kunnen afdekken.

Daarnaast is via de prioriteitenafweging vanaf 2006 een verhoging van het budget doorgevoerd. Ook in de meerjarenbegroting 2010-2013 wordt rekening gehouden met een verhoging van het budget ten laste van de eigen gemeentelijke middelen.

Het positieve saldo van uitgaven en inkomsten wordt elk jaar toegevoegd aan de reserve onderwijshuisvesting. Goed om hierbij nog eens aan te geven dat tijdens een presentatie aan de Commissie Welzijn op 23 juni 2009 alsook tijdens een informatieavond van de gemeenteraad op 18 november 2009 is aangegeven dat uitgaven op het gebied van onderwijshuisvesting de inkomsten vanaf 2010 structureel zullen overstijgen en de gemeente sterk afhankelijk wordt van de reserve onderwijshuisvesting.

b) Zijn er wensen van schoolbesturen m.b.t. onderhoud die tussen 2006 en 2009 niet zijn gehonoreerd?

Sinds de decentralisatie in 1997 hanteert de gemeente Weert het onderwijs-huisvestingsprogramma. Binnen dit programma kunnen schoolbesturen een aanvraag indienen voor onderhoud. Elke aanvraag wordt op basis van wet en gemeentelijke verordening afgewogen en indien terecht, toegewezen. Dit gebeurt na afstemming met de schoolbesturen in het Op Overeenstemming Gericht Overleg (OOGO).

Waar er in de tijdsperiode 2006-2009 bepaalde aanvragen zijn afgewezen, is dit enkel gebeurd in gevallen waarbij de wet en/of de gemeentelijke verordening geen ruimte biedt om het verzoek in te willigen. Zoals bovenstaand gesteld, is hierover ook telkens afstemming gezocht met de schoolbesturen.

c) Zijn er schoolbesturen die tussen 2006 en 2009 zelf (mede) hebben bijgedragen aan nieuwbouw, danwel onderhoud van schoolgebouwen? Om welke bedragen gaat het dan?

Voor uitgaven op het gebied van onderhoud geldt dat er sprake is van een gedeelde verantwoordelijkheid. Schoolbesturen kennen dus ook een eigen verantwoordelijkheid als het gaat om onderhoud van het gebouw. De uitgaven die binnen de eigen verantwoordelijkheid van de schoolbesturen zijn verricht, zijn niet bij ons bekend.

In bepaalde gevallen wordt een aanpassing aan een schoolgebouw in rekening gebracht bij het schoolbestuur. Het betreft aanpassingen die in het kader van voor- en naschoolse opvang worden verricht. Dit omdat de betreffende voorzieningen een commerciële functie betreffen.

In de meeste gevallen worden deze aanpassingen in rekening gebracht door het stellen van een kostendekkend tarief, dat op basis van een m² prijs per jaar verrekend wordt. In één specifiek geval (aanpassingen Odaschool) heeft het schoolbestuur een eigen bijdrage geleverd, hetgeen heeft geleid tot een lager tarief. Door de eigen bijdrage van het schoolbestuur (€ 127.500), geldt de eerste jaren een

lager tarief (€ 75,- per m² per jaar, in plaats van het gangbare tarief van € 120,- per m² per jaar).

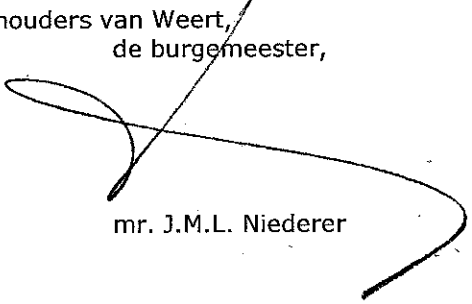
Bij nieuwbouw geldt dat de gemeenteraad telkens krediet beschikbaar heeft gesteld waarbij ook een volledige onderbouwing is gegeven van de voorzieningen die hiermee gerealiseerd zouden worden. Indien partners (waaronder ook schoolbesturen) echter voorzieningen wensten die als bovennormatief gelden, dan werden de kosten hiervoor wel in rekening gebracht bij de betrokken partners. Deze verrekening is in een aantal gevallen toegepast in een jaarlijkse vergoeding die door de voordelen in het gebruik weer kunnen worden terugverdiend (bijvoorbeeld bij aanpassingen in het kader van voor- en naschoolse opvang).

Wij gaan er vanuit dat hiermee uw vragen voldoende zijn beantwoord.

Burgemeester en wethouders van Weert,
de secretaris, de burgemeester,



mr. J.F.C. van Gilse



mr. J.M.L. Niederer